Bibliographie © D. Jutzeler & T. Lafranchis, janvier 2020

BACK, W., 1977 – Zur Artverschiedenheit von *Anthocharis belia belia* (Linné, 1767) und *Anthocharis euphenoides euphenoides* (Staudinger, 1869) (*Lep. Pieridae*). *Atalanta* 8 : 30-39. Photos en couleurs de chenilles d'élevage *d'Anthocharis euphenoides* et de *belia* voir *Atalanta* 15 (1/2) (1984), p. 157, fig. 30-38. «C'était une Piéride ♀ de l'Afrique du nord-ouest que Linné (1767 : 761) avait décrit en premier lieu comme *Papilio belia*. À la page suivante, Linné désigna le ♂ de la même espèce avec le nom *eupheno*. Pour cette raison, c'est le nom *belia* qui a la priorité sur *eupheno* comme nom spécifique de l'actuelle espèce maghrébine. Quant à la validité du nom *belia* qui a été appliqué aussi pour *Euchloe ausonia* (*belia* Stoll, *belia* Cramer), j'aimerais renvoyer au travail détaillé de Bernardi (1947). (…) Une espèce proche parente originaire de l'Europe du sud et du sud-ouest a été nommée *euphenoides* par Staudinger (1869) dont l'opinion que *belia* et *euphenoides* seraient des espèces distinctes a été longtemps suivie dans la littérature : Spuler 1908, Seitz 1906-1910, Verity 1905-1911, Verity 1952, Forster & Wohlfahrt 1955, Manley & Allcard 1970, Gomez-Bustillo & Rubio 1974, Gomez & Fernandez-Rubio 1974. Dans la littérature plus récente (Higgins & Riley 1970, Lewis 1973, Higgins 1975, Forster & Wohlfahrt 1976), on a cependant réuni les espèces autrefois séparées en la seule espèce *Anthocharis belia*. A l'appui de cette opinion leur forte ressemblance chez les deux sexes ainsi que leur répartition allopatrique». Back a vu la preuve principale de la distinction spécifique de *belia* et *euphenoides* dans leurs chenilles entièrement différentes : «La chenille de *belia* n'a rien en commun avec celle d'*euphenoides* ni à l'égard de la coloration ni du dessin. Elle ressemble aux chenilles des autres espèces d'*Anthocharis* tandis que la chenille d'*euphenoides* est entièrement différente. Les différences sont comparables à celles distinguant les chenilles de *P. brassicae* et *P. rapae*. Mes nombreux élevages n'ont produit aucune forme de transition. La coloration ainsi que le dessin larvaire de *belia* et d'*euphenoides* étaient toujours conformes à leur espèce».

Anthocharis euphenoides – **1** : Grenade ES, 20.05.1973 ; **2** : Avezzano IT, 1.06.1974 ; **3** : Avezzano, 3.06.1974 ; **4**, **5** : Grenade, 30.05.1974 – ***Anthocharis belia***, Guelt-es-Stel, Algérie – **6**, **7** : 30.04.1973 ; **8**, **9** : 16.05.1973.
https://www.zobodat.at/pdf/Atalanta_8_0030-0039.pdf
https://www.zobodat.at/pdf/Atalanta_15_0152-0164.pdf

BERNARDI, G., 1947 – Etude de quelques formes individuelles des *Anthocharis euphenoides* Stdr. et *belia* L. (*eupheno* L.). *Bulletin de la Société entomologique de Mulhouse* 1947 : 97-107.

BOISDUVAL, J.B.A., 1836 – Histoire naturelle des Insectes. Species général des Lépidoptères. De Roret, Paris. [*Anthocharis Eupheno* (= *euphenoides*) : vol. 1, p. 562-564 ; pl. 2, fig. 6 (chenille et chrysalide d'après nature). «La chenille, qui vit sur les *Biscutella* et autres Crucifères méridionales a quelques rapports avec celle de *Pieris Brassicae.* (…) Variété A : *Anthocharis Douei* Pierret (= *belia*) : Cette variété très remarquable diffère de l'espèce typique (…)». Boisduval donne une diagnose différentielle détaillée des deux variétés européenne et africaine.]

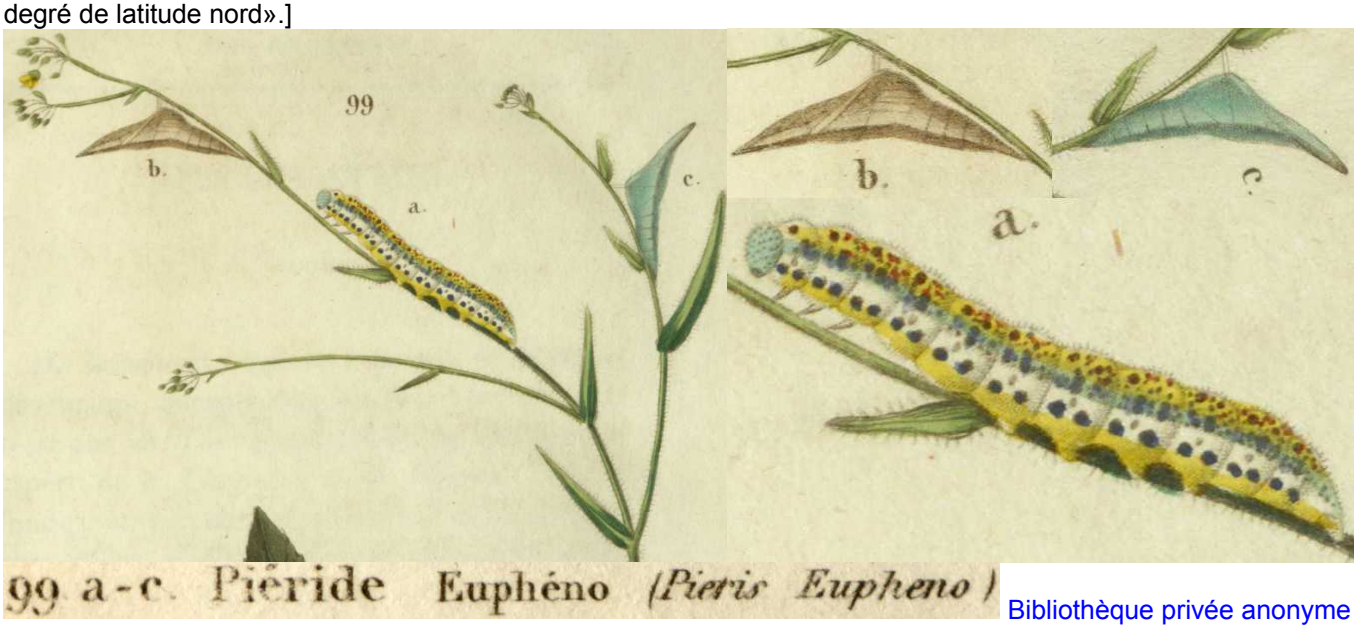
http://www.biodiversitylibrary.org/item/38271#page/584/mode/1up
http://www.biodiversitylibrary.org/item/42348#page/19/mode/1up

DANNEHL, F., 1927 – Neue Formen und geographische Rassen aus meinen Rhopaloceren-Ausbeuten der letzten Jahre. *Mitteilungen der Münchner entomologischen Gesellschaft* 19 : 97-116. [*Anthocharis euphenoides* St. *italorum* Dhl. : p. 98]
http://www.biodiversitylibrary.org/item/95284#page/116/mode/1up

DESCIMON, H., 1991 – Le choix des plantes nourricières chez quelques *Papilionidae et Pieridae* provençaux et méditerranéens (*Lepidoptera* : *Papilionoidea*). *Ecologia Mediterranea* 17 : 51-61.
http://www.onem-france.org/diane/wakka.php?wiki=Descimon1991

DUPONCHEL, P.A.J., 1832 (-1835) – Histoire naturelle des Lépidoptères ou Papillons de France par M. J.-B. Godart. Méquignon-Marvis, Paris. Supplément 1 (Diurnes). 466 p, 50 pl. [Observations – Piéride *Ausonia* (= *crameri,* 2nde génération), *Belia* (= *crameri*, 1ère génération) et *Eupheno* (= *euphenoides*) p. 37-38 : «M. Godart s'est trompé en disant que ces trois Piérides se montraient deux fois pendant l'année, c'est-à-dire au commencement du printemps et au milieu de l'été. M. le comte Saporta qui réside en Provence, où ces trois espèces sont communes, et qui les a observées plusieurs années de suite, s'est assuré qu'elles ne paraissent qu'une fois, et chacune d'elles à une époque différente. La *Belia*, dit-il, paraît dès les premiers jours de mars et finit vers la fin d'avril ou le commencement de mai. L'*Eupheno* lui succède et dure tout le mois de mai. Vient ensuite l'*Ausonia* qui ne se montre jamais avant les 10 ou 12 juin, et dure 15 jours. Mais aucune d'elles ne reparaît le reste de l'année. (…) ce qui paraît constant, c'est que ces trois Piérides n'ont qu'une génération par an. Depuis que M. Godart a rédigé leur histoire, l'*Ausonia*, qu'il croyait une espèce tout-à-fait méridionale, a été trouvée par moi dans les environs de Nemours et de Beaugency, vers la fin de juin, et M. Charles de Théis a pris la *Belia* dans les premiers jours du printemps sur la Montagne de Laon». L'opinion erronnée de Duponchel selon laquelle les deux générations de *crameri* au sens actuel représenteraient deux espèces distinctes perdurera jusqu'au-delà du milieu du 20e siècle.]
http://www.biodiversitylibrary.org/item/37742#page/53/mode/1up

DUPONCHEL, P.A.J., 1849 – Iconographie et histoire naturelle des chenilles pour servir de complément à l'histoire naturelle des lépidoptères ou papillons de France, de MM Godart et Duponchel. Germer Baillière, Paris. Tome 1 (Diurnes) : 244 p, 26 pl. coul. [*Pieris Eupheno* (= *euphenoides*) : p. 235-236 ; pl. 36, fig. 99 a-c (chenille, chrysalide). «Godart a décrit cette chenille d'une manière très-incomplète ; la description que nous allons en donner d'après nature, sur un individu qui nous a été envoyé de Montpellier par M. Germain, sera plus détaillée et plus exacte. (…) D'après l'observation de M. Sollier, elle vit sur la biscutelle ambiguë (*biscutella ambigua*). (…) Elle est très-commune dans tout le midi de la France, depuis Perpignan jusqu'à Antibes, et ne descend guère au-delà du 44e degré de latitude nord».]



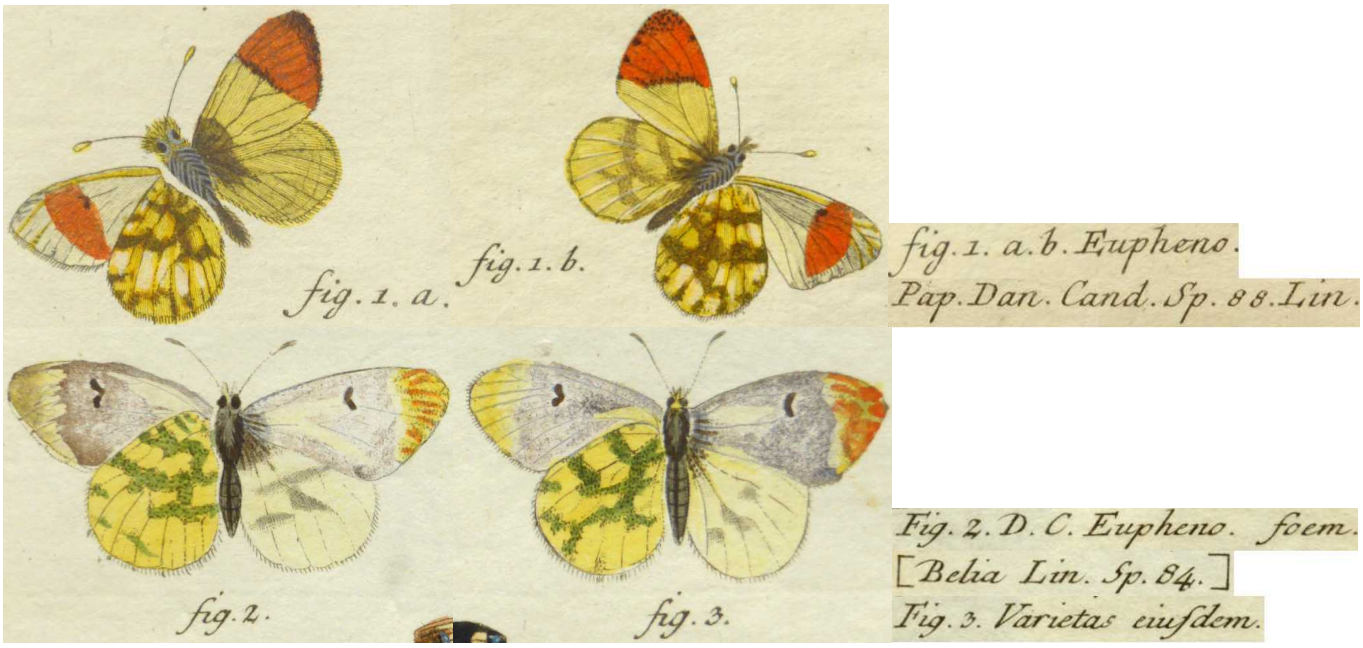
Bibliothèque privée anonyme

http://www.biodiversitylibrary.org/item/38600#page/311/mode/1up
http://www.biodiversitylibrary.org/item/38600#page/313/mode/1up

ENGRAMELLE, M.D.J., & ERNST, J.J., 1779-1792 – Papillons d'Europe, peints d'après nature. Première partie. Chenilles, crisalides & papillons de jour. Delaguette, Basan & Poignant, Paris. Volumes 1-8. Diurnes : tome 1 (1779) et 2 (1780). [L'Aurore de Provence (= *euphenoides*) : vol. 2, p. 220-221 ; pl. 52, fig. 108 a, b, e, f ; vol. 2, supplément, p. 293 ; pl. 77 suppl. 12, fig. 108 g, h. «C'est dans les plaines découvertes aux environs de Marseille que l'on trouve ce papillon, mais en petite quantité». Femelle : vol. 2, p. 293 ; pl. 77 suppl. 12, fig. 108 g,h. «Nous avons déjà prévenu nos Lecteurs, par un Avertissement à la fin du cinquième cahier, page 246, que la femelle représentée Fig. 108 c,d, Pl. 52, n'étoit point la femelle de l'Aurore de Provence, comme les Naturalistes l'ont cru jusqu'à présent (voir sous *crameri*). C'est au hasard qui a offert à M. de Villers cette espèce accouplée, que nous devons la découverte de la véritable femelle dont nous donnons ici le portrait». En vérité Engramelle avait déjà présenté la femelle sous les figures 108 e,f sans s'en apercevoir.]

Bibliothèque privée anonyme
http://www.e-rara.ch/zut/content/pageview/4155253 http://www.e-rara.ch/zut/content/pageview/4155386
http://www.e-rara.ch/zut/content/pageview/4155326 http://www.e-rara.ch/zut/content/pageview/4155436

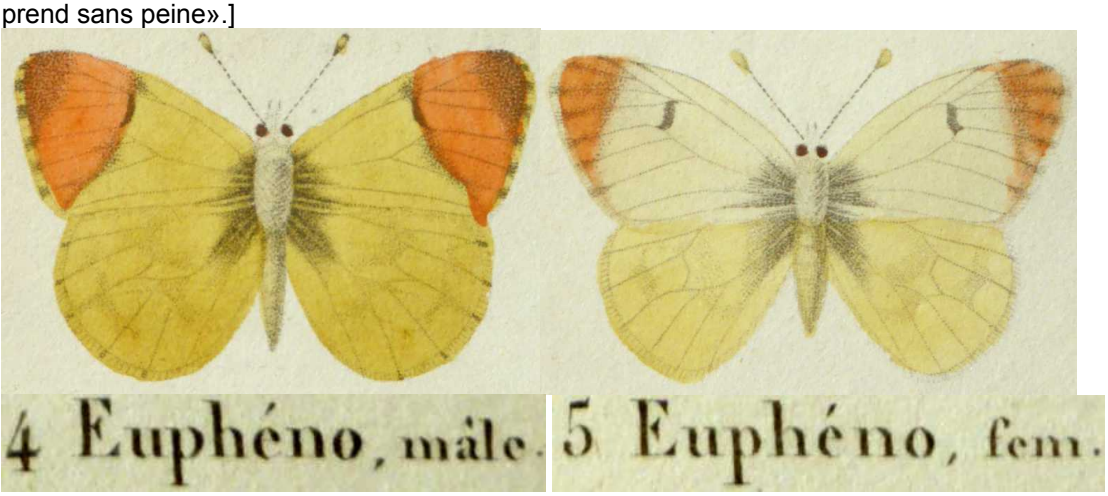
ESPER, E.J.C., 1776 - [1830] – Die Schmetterlinge in Abbildungen nach der Natur mit Beschreibungen, 5 Theile. W. Walters, Erlangen. Die Tagschmetterlinge : Theil 1 (1776-1779), Fortsetzung (1780-1786), Supplement Theil 1 (1789-1803), Supplement Theil 2 (1805, 1830). [*Papilio Eupheno* ♂ (= *euphenoides*) : Theil 1, p. 321-322 (1779) ; pl. 28 (1777), fig. 1a, 1b (à l'origine, Esper avait erronément considéré les ♂♂ figurés comme les deux sexes de son *Pap. Eupheno*) ; *Papilio Eupheno* ♀ : Fortsetzung, p. 74-77 ; pl. 63 (1781), fig. 2, 3 (♀♀). p. 321 : «Monsieur de Linné avait fourni une description si précise de son *Papilio Eupheno* qu'il n'y a aucune doute qu'il avait pensé au papillon sous mes yeux. Selon le système (linnéen), le papillon nommé *Eupheno* se trouve sur la côte barbaresque en Afrique. J'ai reçu les originaux des deux individus présentés par Monsieur Devillers en échange mutuel contre des insectes d'Allemagne. Parmi les insectes de France se trouvait *Eupheno*, espèce connue maintenant aussi de l'Europe où on la rencontre dans la région de Marseille». p. 74 : «Entre temps, Devillers découvrit la chenille d'*Eupheno* dans la région de Marseille sur les feuilles de *Biscutella didyma*. De son élevage résultèrent les deux sexes dont la ♀ figurée-là était inconnue jusqu'alors. Toutefois, Linné connaissait déjà la ♀ qu'il avait décrite sous le nom de *Belia*».



Bibliothèque privée anonyme
http://www.biodiversitylibrary.org/item/53436#page/9/mode/1up

GODART, J.-B., 1821-1822 – Histoire naturelle des Lépidoptères ou Papillons de France. Diurnes. Première partie – Environs de Paris : 286 p, 39 pl. coul. (1821). Seconde partie – Départements méridionaux 247 p., 28 pl. coul. (1822). [*Papilio Eupheno* et *Belia* (Linn.), Piéride Euphéno (= *euphenoides*) : 2ème partie : p. 43-45 ; pl. 4, fig. 4♂, 5♀. «Linné a fait de ce Lépidoptère deux espèces différentes, en donnant le mâle sous le nom d'*Eupheno* et la

femelle sous celui-ci de *Belia*. (…) Il est très commun dans les garrigues de nos départements méridionaux. On le prend sans peine».]



Bibliothèque privée anonyme
http://www.biodiversitylibrary.org/item/38003#page/59/mode/1up

GODART, J.-B., 1819-1824 – Papillon. *In* : LATREILLE & GODART, Histoire Naturelle. Entomologie, ou Histoire Naturelle des Crustacés, des Arachnides et des Insectes. Encyclopédie Méthodique. Agasse, Paris. Tome Neuvième : 828 p. : p. 1-328 (1819), 329-803 (1824), 804-828 = supplément (1824) [*Pieris Eupheno* (= *euphenoides*), Piéride Euphéno : p. 126]
http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k58338273/f137.item.r=Eupheno.zoom

GÓMEZ DE AIZPÚRUA, C., 1988 – Biologia y Morfologia de las Orugas, Lepidoptera, tomo 5, Danaidae, Papilionidae, Pieridae, Libytheidae, Nymphalidae. Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentacion. Madrid. [*Anthocharis euphenoides* : p. 99-102]

GRASLIN, A. DE, 1863 – Note des lépidoptères observés dans les Pyrénées-Orientales. *Annales de la Société entomologique de France*, série 4, tome 3 : p. 330-364 [*Anthocharis Eupheno* (= *euphenoides*) : p. 330]
http://www.biodiversitylibrary.org/item/34165#page/336/mode/1up

GUILLOSSON, J.Y., 2009-2010 – Les Rhopalocères du Crouzet (1971-2006). 132 espèces dans une clairière des Cévennes gardoises. *Oreina* 1re partie 9 : 29-37 ; 2e partie 10 : 27-34. [*Anthocharis euphenoides* : n°9, p. 34 ; n°10, p. 30]

Photographie Tristan Lafranchis
https://oreina.org/artemisiae/biblio/docpdf/Guillosson2010-605.pdf
https://oreina.org/artemisiae/biblio/docpdf/Guillosson2010-619.pdf

HIGGINS, L.G., & RILEY, N.D., 1970 – A Field Guide to the Butterflies of Britain and Europe, 1st edition. Collins, London. 380 p., 60 pl., 371 cartes. [*Anthocharis belia euphenoides* Staudinger 1869, TL : Gibraltar : p. 55 ; pl. 8, fig. 7a, b. Le lieu typique que nous indique Higgins n'est pas correct. L'unique phrase de Staudinger (1869) dans laquelle

‘Gibraltar’ se trouve était : «Mr. Blackmore (…) collectionna près de Tanger (au Maroc, vis-à-vis de Gibraltar) en février et mars de l’année en cours (= 1869)». À la fin de son rapport, Staudinger ajouta : «*Euphenoides* Stgr. (*Eupheno* Esp. …) : Europa mer. occ.» Donc, Reissinger (1989) indiqua correctement l’Europe du sud-ouest comme lieu typique de l’espèce *euphenoides* dont la première station connue aux environs de ‘Marseille’ avait été découverte par Carolus (Charles) de Villers (voir Engramelle, 1780 et Esper, 1781).]

HIGGINS, L.G. & RILEY, N.D., 1978 – Die Tagfalter Europas und Nordwestafrikas, 2. Auflage. Paul Parey, Hamburg und Berlin. [*Anthocharis euphenoides* Stgr. TL : Gibraltar : p. 47 ; pl. 8, fig. 7a, b.]

HÜBNER, J., 1796-1838, dès 1827 (pl. 182, fig. 896) suivi par C. GEYER – Sammlung europäischer Schmetterlinge. Augsburg. 7 volumes (9 parts). Diurnes, part 1. Hübner décrivit les Diurnes jusqu’à la planche 124 (fig. 636). La date imprimée des descriptions est 1805 tandis que l’année de parution est 1806. [*Papilio Eupheno* (= *euphenoides*), Doppelschildfalter : pl. 84 (1799-1800), fig. 421-423. Description : p. 65. Patrie : France. Synonymes : *Pap. Eupheno* et *Belia* Linn. – *Papilio Eupheno* : pl. 123, fig. 630, 631 (♀) – *Papilio Eupheno* (Var. *Douei*) : pl. 203 (1836-38, par Geyer), fig. 1006-1009. Les figures de *Pap. Eupheno* var. *Douei* représentent l’espèce proche parente du Maghreb actuellement connue sous le nom *belia*.]

Bibliothèque privée anonyme
http://www.biodiversitylibrary.org/item/89180#page/72/mode/1up
https://www.biodiversitylibrary.org/item/89172#page/171/mode/1up
https://www.biodiversitylibrary.org/item/89172#page/249/mode/1up
https://www.biodiversitylibrary.org/item/89172#page/409/mode/1up

JUTZELER, D., BOLLINO, M., RUSSO, L. & SALA, G., 1998, **référence comparative** – Études sur *Anthocharis damone* (Boisduval, 1836) et *Euchloe ausonia* (Hübner, 1804) de l’Italie méridionale (Lepidoptera : Pieridae). *Linneana Belgica* 16 (6) : 227-235 (voir l’iconographie en fin de bibliographie).

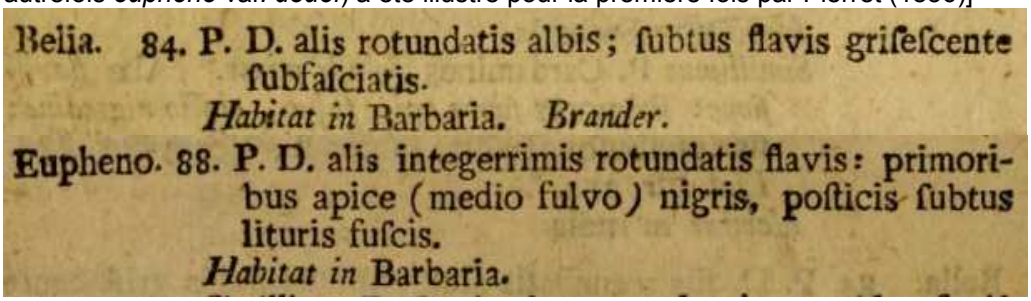
KAN, P. & KAN VAN LIMBURG STIRUM, B., 2017 – L’Aurore de Provence *Anthocharis euphenoides* (Staudinger, 1869) dans le sud de la France. Filming VarWild.
https://www.youtube.com/watch?v=TMjB3j8olCY 9 photos en fin de bibliographie

LAFRANCHIS, T., JUTZELER, D., GUILLOSSON, J.-Y., KAN, P. & B., 2015 – La Vie des Papillons. Ecologie, Biologie et Comportement des Rhopalocères de France. Diatheo, Paris, 751 p. [*A. euphenoides* : p. 181-183]

http://diatheo.weebly.com/la-vie-des-papillons.html

LINNÉ, C., 1767 – Systema naturae. Tom. I. Pars II. p. 533-1327, Diurnes p. 744-796. Trattner, Vindobonae. [*Papilio Belia* : p. 761, n° 84 ; *Papilio Eupheno* : p. 762, n° 88. Linné considéra *Belia* (avec coloris blanc = *alis albis*) et *Eupheno* (avec coloris jaune = *alis flavis*) de l’Afrique du nord (Barbarie) comme deux espèces distinctes. Le

dimorphisme sexuel de l'Aurore de Provence (*euphenoides*, autrefois *eupheno*) a été découvert par Devillers (1789 :14) : «ab uxore nostra lectus in copula cum praecedenti» tandis que celui de l'Aurore maghrébin (*belia*, autrefois *eupheno* var. *douei*) a été illustré pour la première fois par Pierret (1836)]


Belia. 84. P. D. alis rotundatis albis; ſubtus flavis griſeſcente ſubfaſciatis.
Habitat in Barbaria. *Brander.*
Eupheno. 88. P. D. alis integerrimis rotundatis flavis: primoribus apice (medio fulvo) nigris, poſticis ſubtus lituris fuſcis.
Habitat in Barbaria.

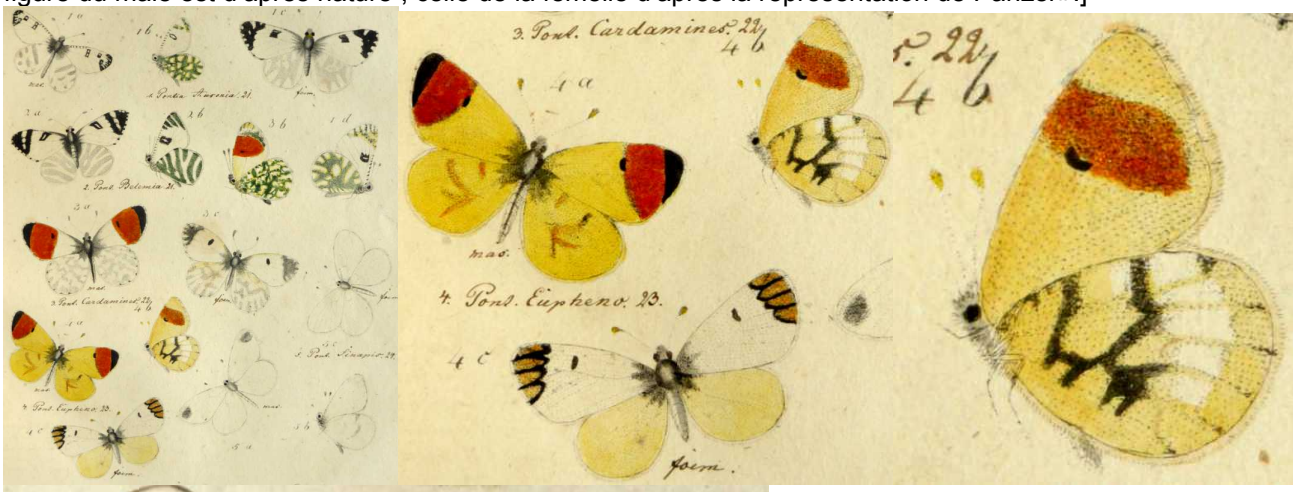
http://www.biodiversitylibrary.org/item/83650#page/235/mode/1up

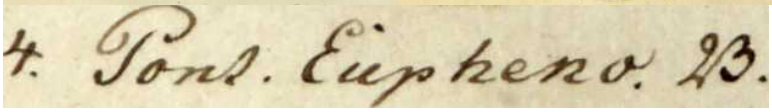
LUCAS, H. 1834 – Histoire naturelle des Lépidoptères d'Europe. Ouvrage orné de près de 400 figures peintes d'après nature. Pauquet, Paris. [*Pieris Eupheno*, Piéride Aurore de Provence : p. 18, pl. 8. «Cette piéride paraît vers la fin d'avril et dans le courant du mois d'août. On la trouve très communément dans les garrigues de nos départements méridionaux».]

https://www.biodiversitylibrary.org/item/53843#page/30/mode/1up
https://www.biodiversitylibrary.org/item/53843#page/243/mode/1up

MANN, J., 1855 – Die Lepidopteren gesammelt auf einer entomologischen Reise in Corsika im Jahre 1855. *Verhandlungen des Zoologisch-Botanischen Vereins in Wien* 5 : 529-572. [*Antocharis Eupheno* L. (= *euphenoides*) : p. 534]
http://www.zobodat.at/pdf/VZBG_5_0529-0572.pdf

MEIGEN, J.W., 1829-1832 – Systematische Beschreibung der Europäischen Schmetterlinge ; mit Abbildungen auf Steintafeln. 3 volumes: 1 (1829), 2 (1830), 3 (1832). Mayer, Aachen et Leipzig. [*Pontia Eupheno*, Doppelschildfalter : vol. 1, p. 23-24 ; pl. 7, fig. 2 a-c. «La chenille vit en été et en automne sur la Lunetière didyma (= Doppelschild) (*Biscutella didyma*), qui croît préférentiellement dans les pays méridionaux de l'Europe. (…) La figure du mâle est d'après nature ; celle de la femelle d'après la représentation de Panzer».]



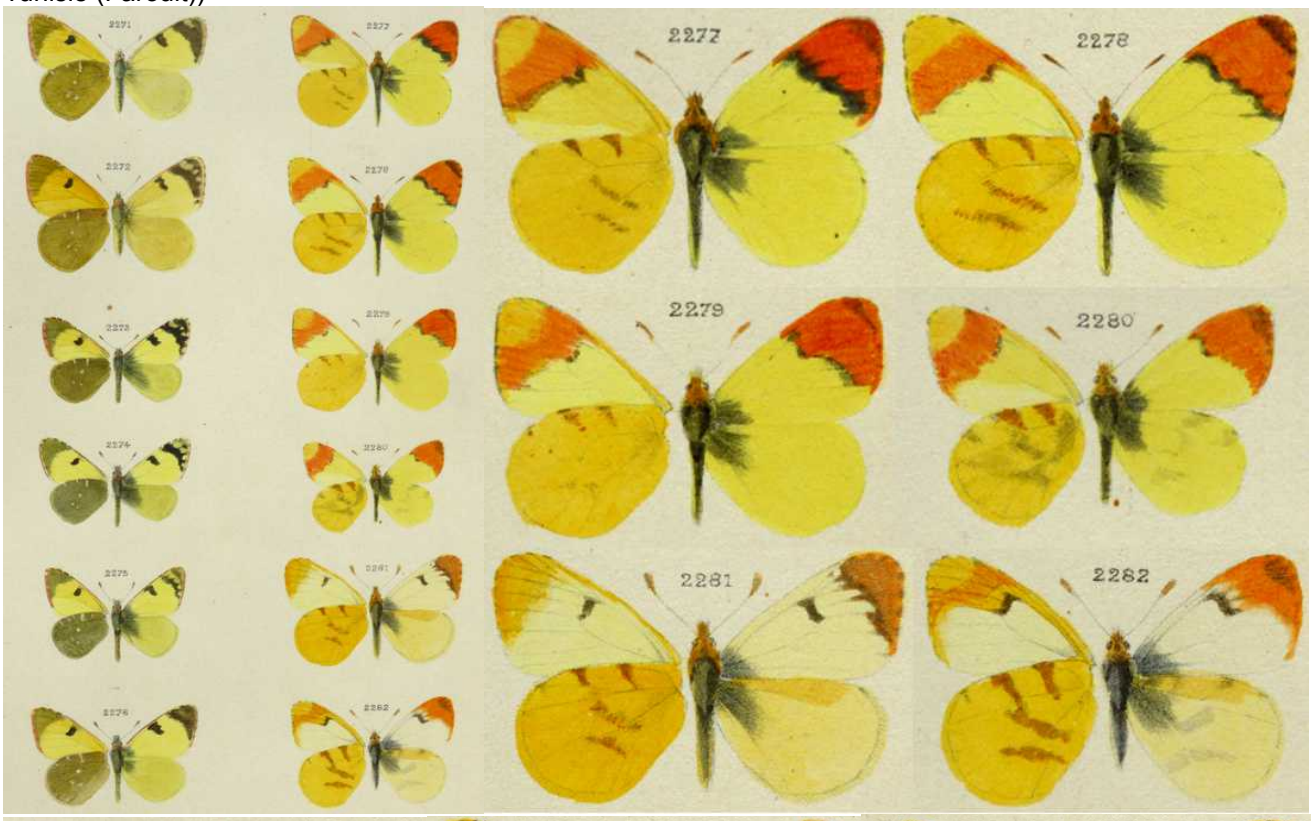


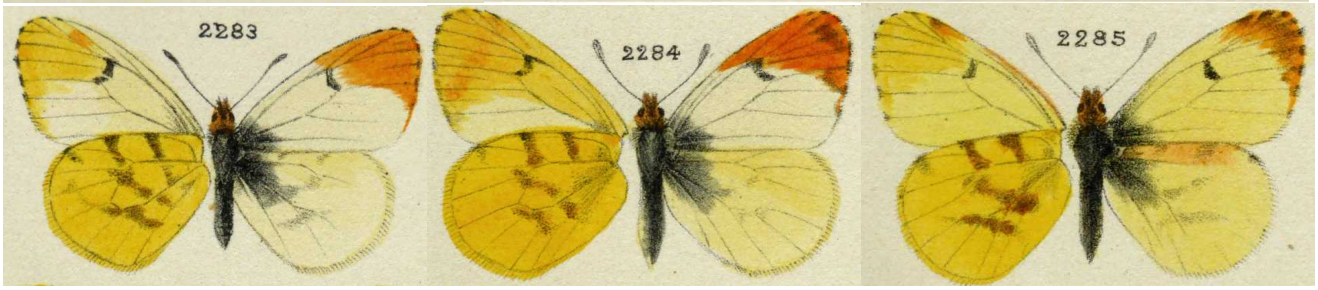
Bibliothèque privée anonyme
https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.31175035594202;view=1up;seq=12

OBERTHÜR, CH., 1909 – Notes pour servir à établir la faune Française et Algérienne des Lépidoptères. *Etudes de Lépidoptérologie comparée* 3 : 101-404. [*Anthocharis Euphenoides* Stgr. : p. 135-137. Oberthür distinguait *Anthocharis Euphenoides* (Europe du sud-ouest) et *Anthocharis Eupheno* (= *belia*) du Maghreb, sa nomenclature se basant sur celle de Staudinger, 1869]
http://www.biodiversitylibrary.org/item/40068#page/291/mode/1up

OBERTHÜR, CH., 1914-1915, **référence comparative** – Faune des Lépidoptères de Barbarie, *Anthocharis Belia*, Linné :

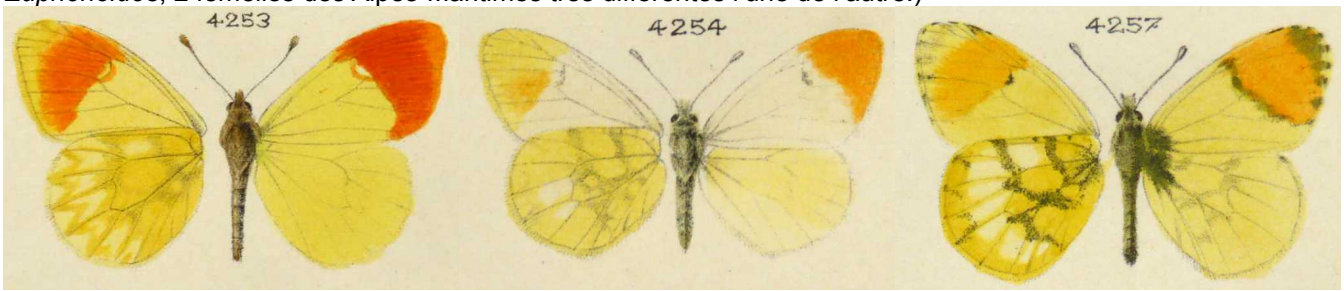
Études de Lépidoptérologie comparée, vol. 10.1/2, p. 40-42 ; pl. 280 et 281 (fig. 2277-2285 : *Anthocharis Belia*, Linné (*Eupheno*, Linné) : **2277**, **2278** : ♂,♂ Cap Aokas ; **2279** : ♂ Sebdou ; **2280** : ♂ Aïn-Draham (Tunisie) ; **2281** : ♀ Lambèse ; **2282** : ♀ Aïn-Draham (Tunisie) ; **2283** : ♀ Cap Aokas ; **2284** : ♀ Aïn-Khala (Gaston Allard) ; **2285** : ♀ Tunisie (Faroult))

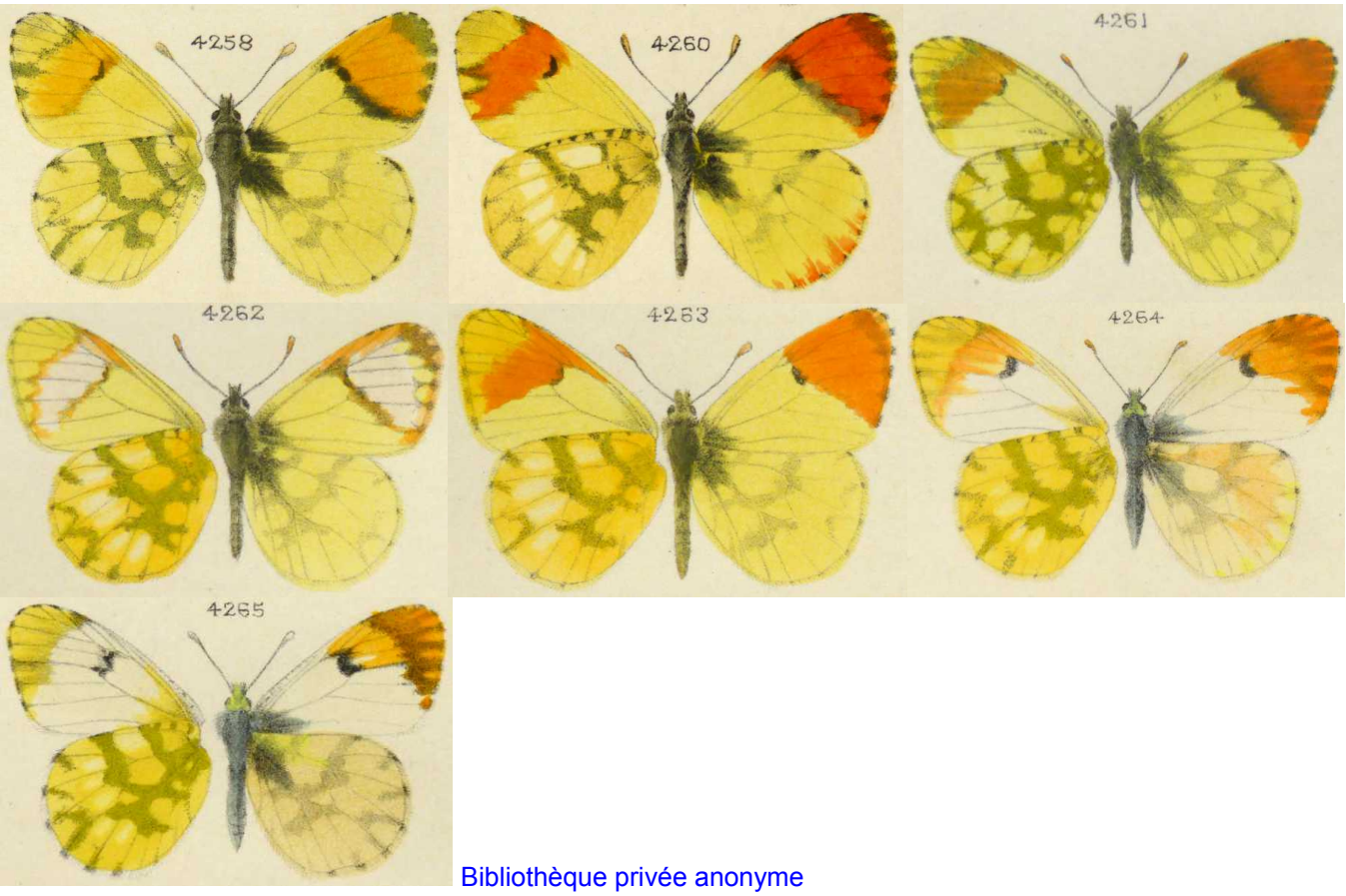




Bibliothèque privée anonyme
http://www.biodiversitylibrary.org/item/37366#page/50/mode/1up
https://www.biodiversitylibrary.org/item/37366#page/434/mode/1up
http://www.biodiversitylibrary.org/item/40408#page/253/mode/1up

Oberthür, Ch., 1920 – Notes sur *Anthocharis* : L'aberration *Decolorata*, Catherine (...). *Études de Lépidoptérologie Comparée* 17 : p. 54-57 ; pl. 508, 509 (fig. **4253** : *Anthocharis Euphenoides-Lasthenioides* Obthr., ♂ ex coll. Boisduval ; **4254** : A. *Euphenoides-Lasthenioides* Obthr., ♀ Saint-Véran, près Digne ; **4257, 4258** : *A. Euphenoides-Lecithosa* Turati, ♂,♂ Vernet-les-Bains (Pyrénées-Orientales) et Alpes-Maritimes ; **4260** : *A. Euphenoides-quadripunctata* Obthr., ♂ Pont-du-Gard (Gard) ; **4261** : *A. Euphenoides-Obscurata*, ♂ Alpes-Maritimes ; **4262** : *A. Euphenoides-Hyalina*, ♂ Digne ; **4263** : *A. Euphenoides-Vernetensis*, ♂ Vernet-les-Bains ; **4264**, **4265** : *A. Euphenoides*, 2 femelles des Alpes-Maritimes très différentes l'une de l'autre.)





Bibliothèque privée anonyme
https://www.biodiversitylibrary.org/item/41276#page/80/mode/1up
https://www.biodiversitylibrary.org/item/41276#page/624/mode/1up
https://www.biodiversitylibrary.org/item/41276#page/689/mode/1up

OBERTHÜR, Ch., 1923 – Catalogue des Lépidoptères des Pyrénées-Orientales, Rhopalocera. *Études de Lépidoptérologie comparée* 20 : 1-54. [*Anthocharis Euphenoides*, Staudinger : p. 9-10]

OCHSENHEIMER, F., 1807-1835 – Die Schmetterlinge von Europa. Gerhard Fleischer, Leipzig. 10 Bände. 1. Theil, 2. Abtheilung (1808) : Falter, oder Tagschmetterlinge, 240 p. [*Papilio Eupheno* (= *euphenoides* et *belia*) : p. 167-168]
http://www.biodiversitylibrary.org/item/107172#page/201/mode/1up

PIERRET, M., 1836 – Description d'une nouvelle espèce du genre *Anthocharis*. *Annales de la Société entomologique de France* 5 : 367-370 ; pl. 9A, fig. 1♂, 2♀. [Les deux figures d'*Anthocharis douei* représentent au sens actuel *Anchocharis belia* de l'Afrique du nord. Pierret était le premier à réaliser la différence spécifique entre les deux Aurores, proposant ainsi le nom *douei* pour désigner l'Aurore maghrébine.]

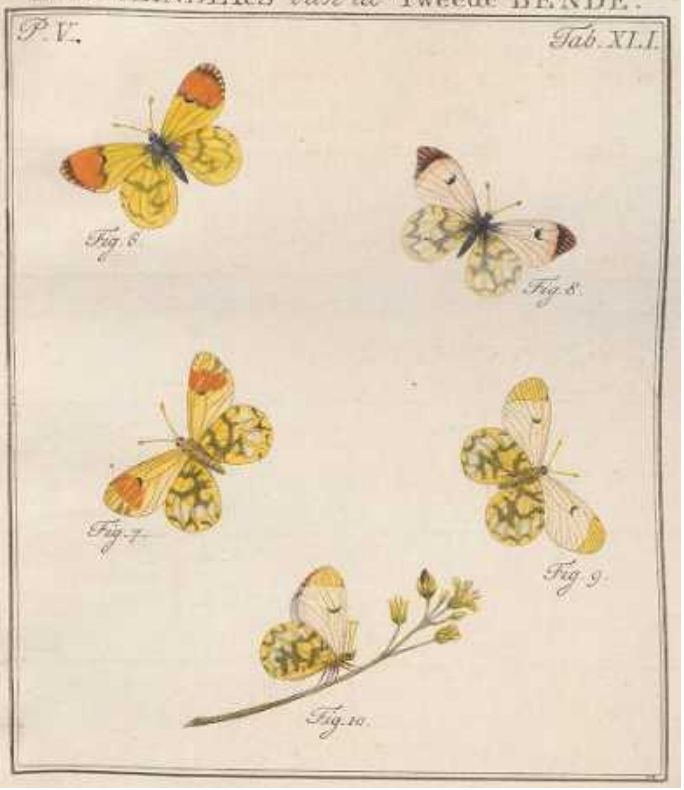
http://www.biodiversitylibrary.org/item/105681#page/375/mode/1up
http://www.biodiversitylibrary.org/item/105681#page/730/mode/1up

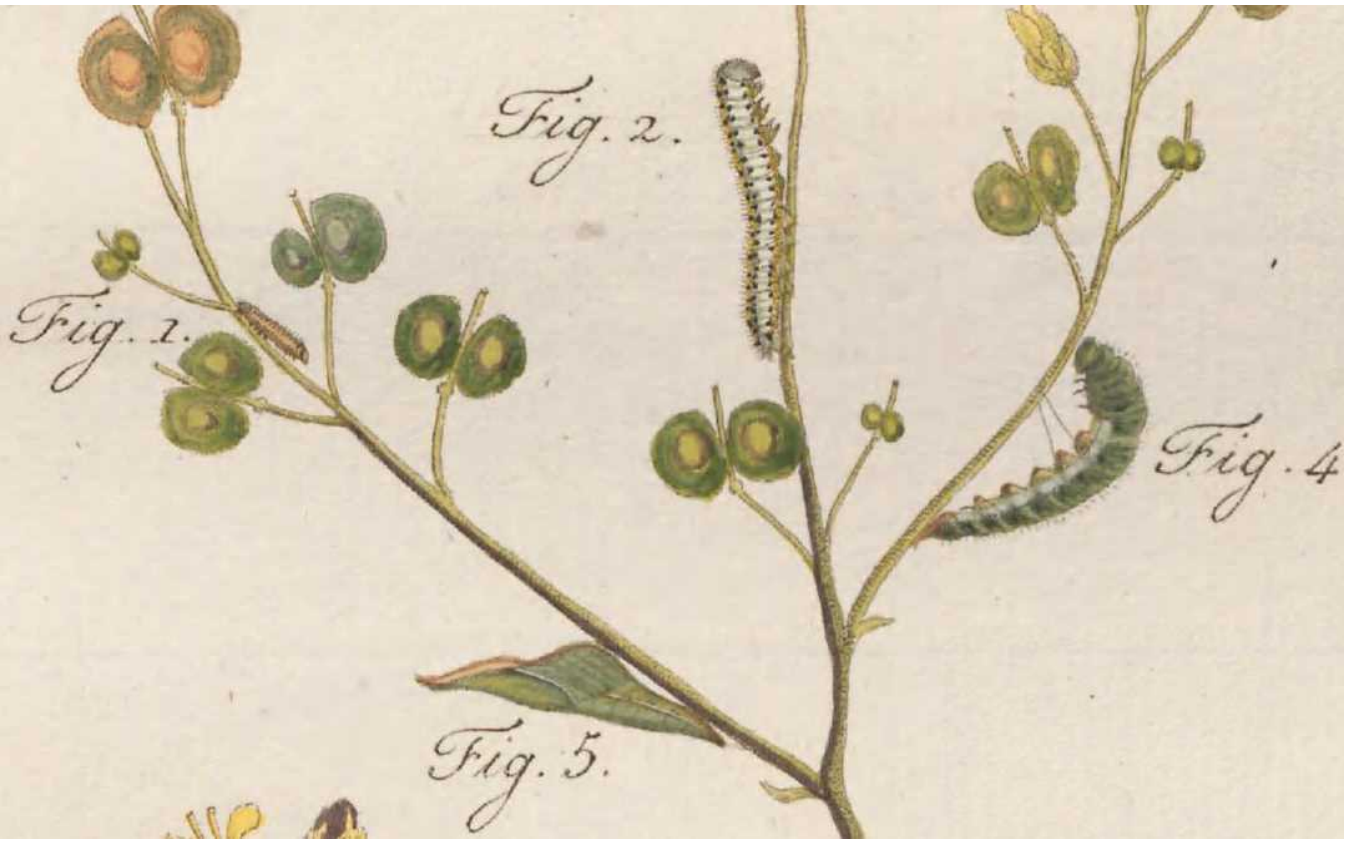
REISSINGER, E.J., 1989 – Checkliste Pieridae Duponchel, 1835 (Lepidoptera) der Westpalaearktis (Europa, Nordwestafrika, Kaukasus, Kleinasien). *Atalanta* 20 (1/4) (1990) : 149-185. [*Anthocharis euphenoides* : p. 161]
http://www.zobodat.at/pdf/Atalanta_20_0149-0185.pdf

SEPP, J.C., 1762-1860 – Beschouwing der wonderen Gods, in de minstgeachte schepzelen : of Nederlandsche insecten, naar hunne aanmerkelyke huishouding, verwonderlyke gedaantewisseling en andere wetenswaardige byzonderheden, volgens eigen ondervinding beschreeven, naar 't leven naauwkeurig getekent, in 't koper gebracht en gekleurd. Amsterdam. Deel 1 (1762), deel 2 (1786), deel 3, 4 (date inconnue), deel 5 (1836), deel 6 (1843), deel 7 (date inconnue), deel 8 (1855-1860). [De Brilkruid Vlinder (= *euphenoides*) : Deel 5, p. 153-160; pl. 40 et 41, fig. 1-10]

DAG VLINDERS *van de* Tweede BENDE.

DAG VLINDERS *van de* Tweede BENDE.





https://www.biodiversitylibrary.org/item/256408#page/261/mode/1up
https://www.biodiversitylibrary.org/item/256408#page/265/mode/1up

STAUDINGER, O., 1869 – Bemerkungen über einige zweifelhafte oder verkannte Lepidoptera, besonders nach den Sammlungen von Ochsenheimer und Treitschke bestimmt durch Dr. O. Staudinger. *Entomologische Zeitschrift, herausgegeben von dem entomologischen Vereine zu Stettin* 30 : 92-93. [Pierret (1836) n'avait pas réalisé que les deux noms de Linné, *belia* et *eupheno*, se réfèrent à la piéride de Barbarie donc rendant superflu son nom *douei* désignant l'Aurore maghrébine. Pour cette raison, Staudinger (1869) renomma l'espèce européenne *euphenoides* en donnant le nom *eupheno* à l'espèce africaine. Staudinger n'avait cependant pas mis en question le choix du nom *eupheno* au lieu de *belia* pour désigner l'espèce maghrébine car lui-même avait utilisé le nom *belia* au sens de Cramer (voir *E. crameri*) pour en désigner les Marbrés similaires du genre *Euchloe* : *crameri*, *ausonia* et *simplonia*.]
http://www.biodiversitylibrary.org/item/36446#page/98/mode/1up

STAUDINGER, O., & WOCKE, M., 1871 – Catalogue ou énumération méthodique des Lépidoptères qui habitent le territoire de la faune européenne. I. Macrolepidoptera. Rhopalocera : p. 1-35. [*Anthocharis Eupheno* L. (= *belia*) et *A. Euphenoides* Stgr. : p. 4]

*50. **Eupheno** L. S. N. XII, 762 ♂; Stgr. Stett. e. Z. 1869 p. 92; *Maur.*
Butl. Month. M. 1869. 271.
Douei Pier. Ann. S. Fr. 1832 p. 376, Pl. 9, A.
Eupheno var. Douei H.-G. 1006-9.
? Belia L. S. N. XII, 761 ♀ (an Belia Cr?)
51. **Euphenoides** Stgr. Stett. e. Z. 1869 p. 92 (ed. mense Febr.) *Gal. m; It; Ib.*
Eupheno Esp. 28, 1., 63, 2. 3; Vill. Lin. E. II, Pl. IV, 3; Hb. 421-3. 630-1; O. I, 2. 167; God. II, 5. 4. 5.
Calleuphenia But. Month. Mag. 1869 p. 271 (ed. mense Apr.)
Belia Vill. Lin. Ent. II, Pl. IV, 4 ♀.

http://www.biodiversitylibrary.org/item/38252#page/47/mode/1up

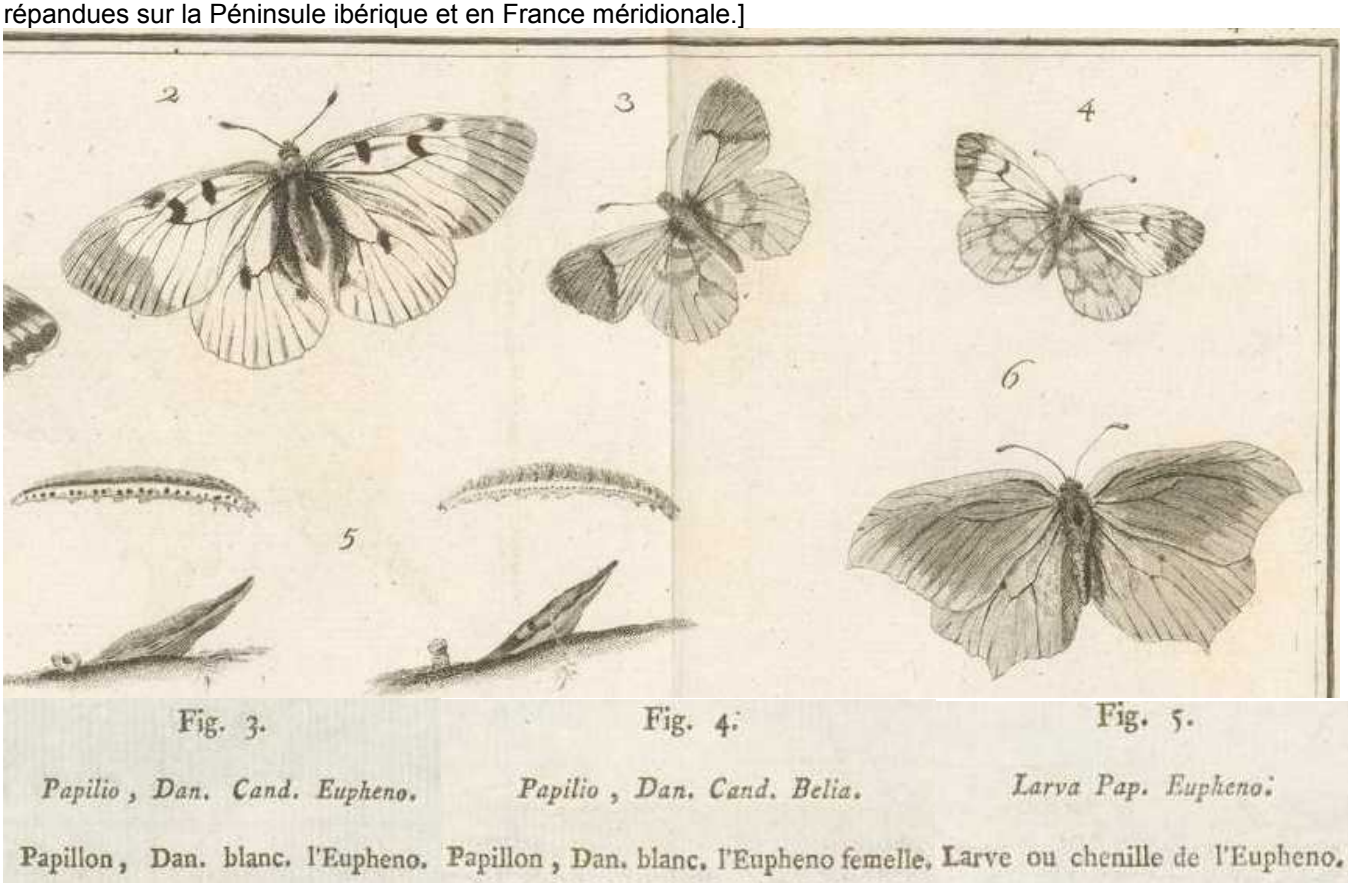
VERITY, R., 1926-1928 – Zygaenae, Grypocera and Rhopalocera of the Cottian Alps compared with other races. *The Entomologist's Record and Journal of Variation* 38 (1926) : 101-106, 120-126, 170-176 ; 39 (1927) : 122-126, 154-157, 172-175 ; 40 (1928) : 142-144, 160-163. [*A. euphenoides* ssp. *alpium* Vrty. : p. 171-172]
http://www.biodiversitylibrary.org/item/94470#page/235/mode/1up

VERITY, R., 1947-1957 – Les variations géographiques et saisonnières des papillons diurnes en France. Le Charles, Paris, 472 p. Parution : vol. 1 : p. 1-6 (1947), 17-128 (1948), 129-160 (1949), 161-199 (1951) ; vol. 2 : 201-311 (1952), 313-364 (1952) ; vol. 3 : 365-472 (1957). [*A. euphenoides* : p. 247-249]

VILLA, R., 1978 – Allevamento di *Anthocharis euphenoides* Stdgr ex ovo. *Rivista Entomologica, Bologna* 3 (5) : 7.

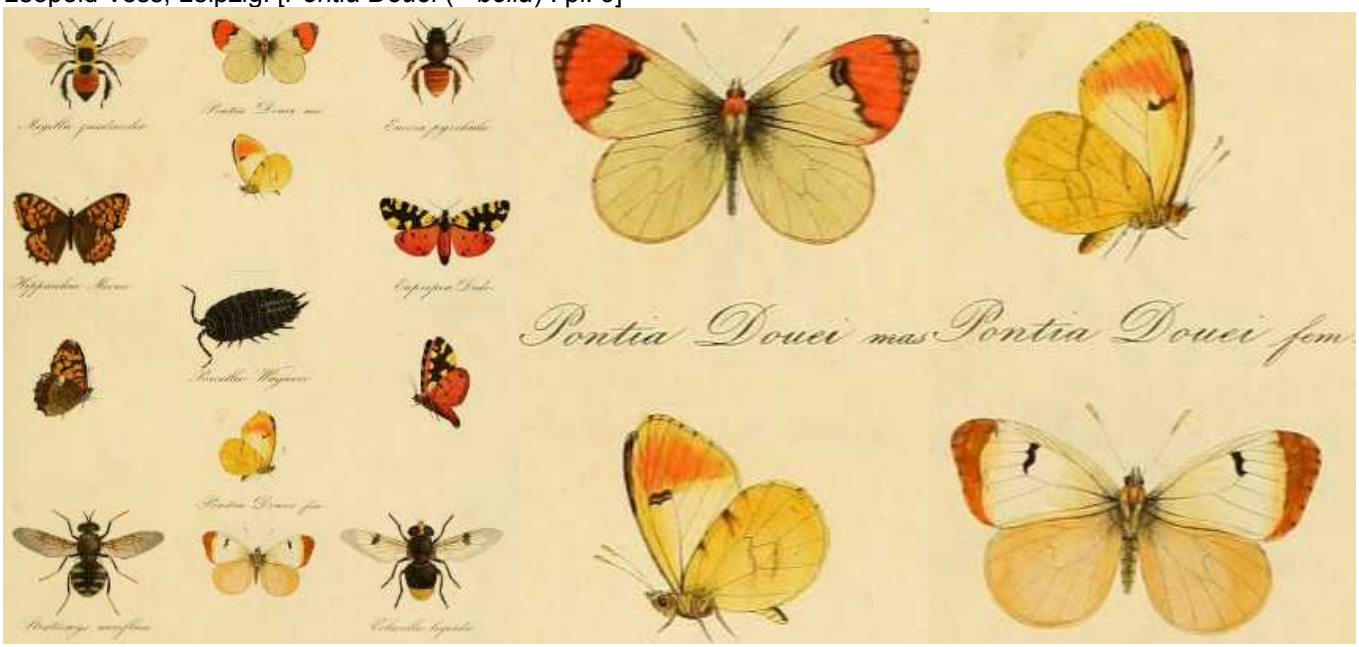
VILLERS, C.J. DE, 1789 – Caroli Linnei entomologia, Faunae Suecicae descriptionibus aucta ; D.D. Scopoli, Geoffroy, De Geer, Fabricii,, Schrank etc. speciebus vel in systemate non enumeratis, vel nuperrime detectis, vel speciebus Galliae australis locupletata, generum specierumque rariorum iconibus ornata, curante et augente Carolo de Villers. Priestre et Delamoliere, Lugduni. 4 volumes. [*Papilio Eupheno* mâle (= *euphenoides*) : vol. 2, p. 13, n° 13 ; pl. 4, fig. 3 (♂) – *Pap. Belia* = *Eupheno* femelle (= *euphenoides*) : p. 14, n° 14 ; pl. 4, fig. 4 (♀) ; chenilles et chrysalide de *Pap. Eupheno* (= *euphenoides*) : pl. 4, fig. 5. De Villers découvrit la chenille de l'Aurore de Provence aux environs

de Marseille. Il établit que certaines des chrysalides obtenues donnèrent des ♂♂ de teinte jaune alors connus sous le nom de “*Papilio Eupheno*” tandis que les autres donnèrent la ♀ de la même espèce caractérisée par son coloris blanc et autrefois nommée “*Papilio Belia*”. De Villers conclût que le nom valide de cette espèce doit être *Papilio Eupheno*. Comme Linné avait référé les deux noms *belia* et *eupheno* à une espèce maghrébine (de Barbarie), Staudinger (1869) remplaça le nom *eupheno* par *euphenoides* pour désigner les populations européennes répandues sur la Péninsule ibérique et en France méridionale.]



http://www.e-rara.ch/zuz/content/pageview/12283419
http://www.e-rara.ch/zuz/content/pageview/12283420
http://www.e-rara.ch/zuz/content/pageview/12284065

WAGNER, M., 1841 – Atlas zu Moritz Wagner’s Reisen in der Regentschaft Algier in den Jahren 1836, 1837 und 1838. Leopold Voss, Leipzig. [*Pontia Douei* (= *belia*) : pl. 9]



http://www.biodiversitylibrary.org/item/107461#page/31/mode/1up

Photographies d'*Anthocharis euphenoides* par Tom Nygaard Kristensen – 1 : ♂ de Los Monegros (Huesca, Aragon. Espagne), 3.04.2008 ; 2, 3 : habitat et ♂ près du Puy-Sainte-Réparade (Bouches-du-Rhône), 6.04.2001.

KAN, P. & KAN VAN LIMBURG STIRUM, B., 2017 – L'Aurore de Provence *Anthocharis euphenoides* (Staudinger, 1869) dans le sud de la France. Filming VarWild. https://www.youtube.com/watch?v=TMjB3j8oICY 9

https://www.youtube.com/watch?v=TMjB3j8olCY

JUTZELER, D., BOLLINO, M., RUSSO, L. & SALA, G., 1998 (référence comparative) – Études sur *Anthocharis damone* (Boisduval, 1836) et *Euchloe ausonia* (Hübner, 1804) de l'Italie méridionale (Lepidoptera : Pieridae). *Linneana Belgica* 16 (6) : 227-235.

Anthocharis damone est connu en Italie de Sicile : Etna, Monti Nebrodi et Peloritani, ainsi que de Calabre : Aspromonte, Pazzano, Calabre du nord aux pentes montagneuses à proximité du littoral de la mer Ionienne ainsi que dans le massif du Pollino près de Moschereto où *damone* vivrait même en sympatrie avec *Anthocharis euphenoides*. Le fait que les deux espèces du genre *Anthocharis* aux mâles jaunes s'excluent en général en Italie est dû à *Biscutella laevigata*, plante-hôte d'*A. euphenoides* dont la répartition est nettement plus limitée en Italie qu'*Isatis tinctoria*, plante-hôte d'*A. damone*.

Une des premières populations de *damone* qui fut connue du Calabre du nord se trouve près de Rossano (Parenzan, 1980). Le 10.04.1984, David Jutzeler s'est rendu une première fois à Rossano en compagnie de Pietro Provera. Venant de la plaine côtière, *Isatis tinctoria* était fréquent au bord de la route d'accès dès l'entrée dans la zone montagneuse. Jusqu'en amont de Rossano, ces plantes facilement reconnaissables à leurs fleurs jaunes poussaient partout sur les bas-côtés et les rochers le long des lacets de la route. En aval du village, la période de vol semblait largement passée tandis qu'elle battait son plein juste au-dessus. De nombreux mâles d'*A. damone* volaient avec les femelles. Les boutons floraux étaient vraiment parsemés d'œufs. De-ci de-là, volaient également *E. ausonia*. À l'époque, DJ ignorait encore que cette espèce dépose aussi ses œufs sur *Isatis tinctoria*. Une tentative d'élever quelques œufs échoua par manque de disponibilité de la plante-hôte à Effretikon. Après avoir découvert une culture considérable d'*Isatis tinctoria* au jardin botanique de Zurich, DJ entreprit une nouvelle

tentative d'élevage 12 ans plus tard. Arrivé le 13.05.1996 sur les pentes qui surplombent Rossano, le ciel était couvert et aucun lépidoptère ne volait, mais *Isatis tinctoria* était partout en fleur. Après quelques minutes de recherche, plusieurs chenilles d'*Euchloe ausonia,* facilement reconnaissables à leur dessin multicolore, étaient découvertes. La période de vol de *damone* était évidemment passée, car DJ s'étonnait de ne trouver que 3 œufs *de cette espèce.* Finalement, il réussit à trouver encore quelques chenilles, les plus jeunes de couleur jaunâtre et les plus âgés teintées de vert pâle.

Ci-dessus – *Anthocharis damone*, Calabre du nord – 1, 2 : mâle et femelle en amont de Rossano, 10.04.1984 – 3 : bord de route au-dessus de Rossano avec *Isatis tinctoria* en fleurs au premier plan, 13.05.1996 ; 4 a – b : mâle aux ailes fermées, un œuf est bien visible entre les pattes antérieure et moyenne, 10.04.1984 ; 5a : œuf de *damone* au centre d'une inflorescence d'*Isatis tinctoria*, mai 1996.

Ci-dessus – *Anthocharis damone*, Calabre du nord – 5b : détail de la même photo ; 6 : œuf agrandi, mai 1996 ; 7 : chenille juste avant la première mue, mai 1996 ; 8 : chenille au stade L3, mai 1996 ; 9 : chenille mature, mai 1996 ; 10 : chrysalide fraîche. La couleur verte disparaît lors du durcissement de la chitine, juin 1996 ; 11-13 : chrysalides à chitine durcie en différentes variations chromatiques, juin 1996.

Photographies David Jutzeler